

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

**ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ПОЛИТОЛОГИИ И
ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ**

Кафедра теоретической и прикладной политологии

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

41.03.04 Политология

Код и наименование направления подготовки/специальности

Государственная политика и управление; политический менеджмент

Наименование направленности (профиля)/специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Политическая психология

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд. полит. наук, доц. *А.Л. Зверев*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры теоретической и прикладной
политологии № 9 от 10.12.2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>1.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>1.1.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>1.2.</u>	<u>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций</u>	5
<u>1.3.</u>	<u>Место дисциплины в структуре образовательной программы</u>	7
<u>2.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>3.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>4.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>5.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>5.1</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>5.2</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>5.3</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>6.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>6.1</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>6.2</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>7.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>8.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>9.</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>9.1</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>9.2</u>	Ошибка! Закладка не определена.	
<u>9.3</u>	Ошибка! Закладка не определена.	

1.1. Цель дисциплины: Представляемый курс имеет целью ознакомить бакалавров с предметом, методами и основными сферами исследований современной политической психологии, связанными, прежде всего, с анализом социокультурных и психологических оснований происходящих сегодня политических процессов в рамках российской политической системы и их влияние на массовое сознание через формирование общественно-политических ценностей и установок. В связи с тем, что политическая психология развивалась в рамках нескольких самостоятельных научных направлений, курс представлен в виде разделов, посвященных изложению каждого из этих направлений. В каждом из разделов представлены основные подходы к исследованию указанных явлений и процессов, существующие в современной политической науке.

Предметом курса является анализ основных психологических закономерностей формирования и функционирования политических ориентаций и политического поведения личностей и групп, а также возможностей управления ими в современной практической политике.

Предлагаемый курс представляет собой оригинальную учебную разработку, направленную на более углубленное изучение тех проблем политической психологии, которые могут служить основанием для понимания явлений и процессов, происходящих в индивидуальном и массовом сознании, детерминирующих как электоральное, так и эгалитарное политическое поведение, что способствует пониманию действия механизма коммуникации между политической властью и обществом. Поставленной цели соответствует оригинальная структура курса, построенная по принципу постепенного углубления проблемы в процессе перехода от одного раздела к следующему. При этом в каждом разделе сохраняется подобная структура, которая заключается анализом возможностей практического применения полученных знаний.

Целевые установки курса:

1) обучающие – формирование представления о субъективной стороне происходящих политических процессов и институтов, психологического измерения политики репрезентирующей в сознании и поведении личности; овладение бакалаврами первичными прикладными технологиями управления политическим сознанием и поведением, а также умением фиксации бессознательных реакций как рядовых граждан, так и политических лидеров, функционеров политических партий, сторонников общественно-политических движений, групп давления, парламентских фракций и других участников политического процесса.

2) развивающие – формирование у бакалавров способностей по самостоятельному выявлению массовых настроений в обществе и умение их канализировать в самостоятельно

создаваемые информационные контексты, вырабатывающие различные профили имиджа современного политика.

Задачи курса:

- изучение теоретических оснований, типов и форм, методов управления политическим сознанием и поведением в условиях современных политических практик;
- исследование теории политического лидерства;
- определение роли и места политических коммуникаций и политических технологий в процессе воздействия политических акторов как на отдельных личностей, так и на общество в целом;
- освоение психологических методов диагностики отношения личности к происходящим политическим процессам и его влияние на последующее политическое поведение;
- выявление основных моделей построения имиджа современного политика и возможностей его безбарьерной трансляции в социум;
- овладение основными технологиями противодействия манипуляционному воздействию на политическое сознание и политическое поведение людей со стороны противостоящих друг другу политических акторов;
- определение средств воздействия субъекта на объект в соответствии с поставленными целями (ресурсы управления психологией политических акторов);
- формирование навыков ведения политических переговоров и управления политическими диалоговыми коммуникациями.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
<i>ОПК-3.</i> Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые	<i>ОПК-3.2.</i> Выделяет смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных методов	<i>Знать:</i> основные категории и понятия, описывающие предмет и содержание курса политической психологии. <i>Уметь:</i> проводить прикладные политико-психологические исследования (опросы общественного мнения, анкетирование, интервьюирование, фокус-группы,

конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности		количественный и качественный контент-анализ (в т.ч. биографий политиков прошлого и современности, политических сообщений в СМИ, интернет-СМИ, комментариев пользователей в социальных сетях, психологические тесты и др.)). <i>Владеть:</i> прикладными методами политико-психологического анализа при выделении смысловых конструкций оригинальных текстов публичных выступлений политиков, в т.ч. в СМИ и в современных социальных медиа.
<i>ОПК-4.</i> Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях	<i>ОПК-4.2.</i> Дает характеристику и оценку общественно-политическим событиям и процессам, выявляет их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом, а также в их взаимосвязанном комплексе	<i>Знать:</i> основные психологические закономерности индивидуального, группового и массового политического поведения граждан и на этой основе давать характеристику возможных типов электорального поведения во время проведения различного уровня выборов во властные органы. <i>Уметь:</i> проводить исследования по психологической и социокультурной составляющим современных политических процессов; самостоятельно анализировать на этой основе актуализирующиеся мотивы политического поведения личностей и групп в современной российской политике. <i>Владеть:</i> готовностью к проявлению собственной активной гражданской позиции в качестве эксперта и специалиста в сфере психологии управления текущим политическим процессом при анализе происходящих общественно-политических событий, выявляя их связь с социальным, культурно-цивилизационным, политико-психологическим контекстом, а также в их взаимосвязанном комплексе.

1.3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы.

Дисциплина «Политическая психология» относится к обязательной части учебного плана по направлению подготовки 41.03.04 Политология.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Введение в профессию», «Политическая теория».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Политический процесс в современной России», «Политический анализ и прогнозирование», «Политический менеджмент», «Методы прикладного анализа данных в политологическом исследовании», «Проектирование политического лидерства».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	18
5	Семинары	24
Всего:		42

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часов.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	10
6	Семинары	14
Всего:		24

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа.

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Введение в курс политической психологии (лекция – 2 ч.)	Введение в курс политической психологии Становление политической психологии как самостоятельной науки. Участие психологов в переговорах по разрешению политических конфликтов. Политическая психология как наука о политическом поведении. Политико-психологические исследования в рамках необихевиористского и интеракционистского подходов. Психоаналитический подход к исследованию политического поведения. Мотивация политического поведения. Психоаналитический подход к исследованию политического лидерства. Политическая психология как наука о политических ориентациях. Использование достижений когнитивной психологии для исследования политических ориентаций личности и группы. Когнитивная психология и политическое лидерство. Исследования массового политического сознания и поведения в рамках политической психологии. Политическая психология и возможности манипулирования политическими ориентациями и политическим поведением.
2	Мотивация политического поведения (лекция – 2 ч.)	Структура потребностей личности и ее влияние на политическое поведение. Модель лестницы основных потребностей человека по А. Маслоу. Потребности социального существования и межличностного общения в группе. Потребность в принадлежности к общности как мотив политического поведения. Кризис идентичности. Анализ политического поведения с точки зрения современного психоанализа. Самооценка и политическое поведение. Конформизм как основание политического поведения. Роль средств массовой информации в формировании политического конформизма.
3	Поведение в ситуации политического конфликта (лекция – 2 ч., семинары – 4 ч.)	Психологические составляющие политического конфликта. Объект политического конфликта. Объективные причины и субъективные мотивы участников конфликта. Причины и повод конфликта. Стратегия поведения личности и группы в условиях конфликта. Мифологизация политического конфликта. Этнополитические и религиозно-политические конфликты. Психологические аспекты урегулирования политических конфликтов. Психология деловой коммуникации. Стратегии ведения диалоговой коммуникации. Типы аргументации в диалоговых

		коммуникациях. Технологии проведения переговорного процесса. Психология участников переговорного процесса.
4	Социальная установка и политическая ориентация (лекция – 2 ч., семинары – 4 ч.)	Проблема социальной установки в западной и отечественной психологической науке. Соотношение понятий «установка» и «аттитюд». Место установки в психике личности и ее роль в выработке социальных и политических отношений. Основные свойства социальной установки и ее социально-психологические функции в политическом восприятии личности. Способ формирования социальной установки. Основные возможности манипулирования социальными установками в политике.
5	Механизмы политических ориентаций (лекция – 2 ч., семинар – 2 ч.)	Роль механизма социальной идентификации в формировании политических ориентаций личности. Социальная среда и традиционные социально-политические общности. Коммуникация в сектах, религиозных общностях и иных авторитарных социальных группах, их влияние на политику. Специфика этнической и клановой идентификации в политике. Политическая идеология и политическая идентификация в различных политических группах. Идентификация в условиях социокультурного кризиса. Роль массовых политических настроений в политической идентификации. «Мы–они» как основание политической идентификации. Специфика позитивной и негативной политической идентификации. Образ политического лидера и процесс политической идентификации. Роль механизма стереотипизации в формировании политических ориентаций. Политические стереотипы в процессе восприятия текущих политических процессов и в выработке будущей политической ориентации.
6	Личность политического лидера (лекция – 2 ч., семинары – 4 ч.)	Значение личностных характеристик политического лидера в политическом процессе. Основные черты успешного политического лидера в современной политике. Соотношение персональной привлекательности и уровня интеллекта политического лидера. Концепция когнитивной сложности личности политического лидера. Концептуальная и интегративная сложность. Возможности измерения степени когнитивной сложности. Когнитивная сложность и политический радикализм. Специфика политической коммуникации политического лидера с интеллектуальной и массовой аудиторией социума.

		Стили руководства политического лидера. Психологические и социальные составляющие индивидуального стиля руководства политического лидера. Индивидуальный стиль общения в межличностных и в межгрупповых отношениях политического лидера. Стиль принятия лидером своих политических решений.
7	Имидж политического лидера (лекция – 2 ч., семинары – 4 ч.)	Соотношение понятий: образ, имидж, бренд. Специфика восприятия образа политика и необходимость целенаправленного формирования его имиджа. Проблематизация имиджа в коммуникациях политического лидера с различными социальными общностями. Существование персонального бренда политического лидера в его имиджевой коммуникации с обществом. Политический лидер и его последователи. Взаимоотношения между политическим лидером и сторонниками. Роль последователей в становлении имиджа политического лидера. Закономерности восприятия политического лидера массовым сознанием. Образ героя и имидж политического лидера. Роль архетипов коллективного бессознательного в формировании имиджа политического лидера в массовом сознании. Стихийное и целенаправленное формирование имиджа политического лидера. Черты харизматического лидера. Психологические закономерности формирования образа харизматического лидера в массовом сознании. Авторитет харизматического лидера и тоталитарный режим.
8	Роль политических мифов в манипулировании политическим поведением (лекция – 2 ч., семинар – 2 ч.)	Влияние культурных, этнических и религиозных элементов массового сознания на выработку содержания политических мифов. Классификация существующих политических мифов. Структура политического мифа. Идентификационная дихотомия «мы–они» как модель мифологической картины мира масс. Образы героя и врага в политическом мифе. Образ границы в мифологемах общественного мнения. Образ пространства и времени в политической мифологии. Пространственный (региональный) и временной (этнический) компоненты мифологической самоидентификации социальных и политических групп. Образ вождя (тотема) в политической мифологии. Культурный герой и специфика мифопроектирования имиджа политического лидера. Роль символов и ритуалов в политической мифологии. Национальная символика государства как аудиовизуальная атрибутика национального политического мифа сообщества граждан страны.

9	Процесс манипуляции политическим поведением (лекция – 2 ч., семинары – 4 ч.)	Психологические особенности проведения политического маркетинга и политической рекламной кампании. Возможности использования методов и механизмов манипуляции в коммерческой рекламе для манипуляционного управления политическим поведением. Воздействие на политическое поведение граждан в рамках политической (избирательной) кампании. Основные этапы организации политической кампании, направленные на манипуляционное управление политическим поведением. Ограничения манипуляционного управления политическим поведением личности. СМИ как каналы воздействия на политическое поведение. Манипуляционные технологии раскрутки и глушения информационных поводов в СМИ. Психологические особенности опосредованного и непосредственного воздействия СМИ на политическое поведение личности. Психологические закономерности массового стихийного поведения и их использование в воздействии на политическое поведение. Специфика организации массовых мероприятий и различные сценарии их проведения.
---	---	--

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- устный опрос	1 балл	3 балла
- участие в дискуссии на семинарском занятии (решение кейсов по темам 4,7)	5 баллов	10 баллов
- участие в дискуссии на семинарском занятии (темы 3, 4, 6, 7, 8, 9)	5 баллов	30 баллов
- тестирование (тема 9)	17 баллов	17 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен по билетам)	40 баллов	40 баллов
Итого за семестр (экзамен)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерные вопросы к текущей аттестации (тестированию)

1. Впервые упоминание о предмете, именуемом в современной науке “политической психологии” появилось в:

- 1) 1973;
- 2) 1944;
- 3) 1954;
- 4) 1981.

2. Впервые определение предмета политической психологии ввёл:

- 1) Л. Дупп;
- 2) Г. Оллпорт;
- 3) Дж. Кнутсен;
- 4) Д. Майерс.

3. Формирование предмета политической психологии началось с изучения сферы взаимоотношений политических акторов, выраженной в:

- 1) политическом диалоге;
- 2) политическом диктате;
- 3) политических переговорах;
- 4) политических конфликтах.

4. Узкое определение политической психологии – это:

- 1) психология политического манипулирования;
- 2) психология политической деятельности;
- 3) психология ведения политических переговоров;
- 4) психология избирателя.

5. Психолог, принявший участие в 1972 году участие в переговорах между греческой и турецкой общинами на Кипре, положившими начало исследований в области политической психологии:

- 1) С. Барри;
- 2) Л. Дупп*;

3) Г. Лассуэлл;

4) У. Липпман.

6. Политическим институтом называются:

- 1) политические учреждения с организованной структурой, централизованным исполнительским аппаратом;
- 2) высшее учебное заведение, где изучаются политические науки;
- 3) высшие органы власти в государстве;
- 4) политические клубы, место для политических дискуссий.

7. Легитимность власти – это:

- 1) власть, добивающаяся повиновения граждан силой;
- 2) власть, оформленная юридическим актом;
- 3) власть, получившая признание мирового сообщества;
- 4) власть, признанная гражданами данной страны как законной и необходимой.

8. Исследования политического поведения людей, развиваются в направлении:

- 1) поведения элит и поведения масс;
- 2) поведения политиков и электорального поведения;
- 3) поведение политического лидера и поведения толп;
- 4) поведение властвующих лиц и поведение подчиненных.

9. Установите соответствие:

- | | |
|----------------|---|
| 1. Господство | а) принятие повседневных решений по поводу постоянно возникающих в обществе проблем; |
| 2. Руководство | б) согласование действий всех персонажей политики, обеспечение взаимодействия и контактов между ними; |
| 3. Управление | с) выработка и принятие стратегических, принципиально важных для общества решений; |
| 4. Контроль | д) наблюдение за тем, как соблюдаются законы и выполняются принятые решения; |
| | е) общее командование, приказ, предполагающий выполнение. |

1) 1-е, 2-с, 3-а, 4-д;

2) 1-б, 2-а, 3-д, 4-е;

3) 1-б, 2-е, 3-а, 4-с;

4) 1-а, 2-б, 3-с, 4-д.

10. Политическое поведение женщин отличает:

- 1) непонимание целей и задач политики;
- 2) склонность к более активному, чем у мужчин, участию в политике;
- 3) стремление к компромиссу и миротворчеству;
- 4) стремление к разрушению существующего порядка вещей.

11. Тип политика, живущего за счет политики, и получающего за это деньги:

- 1) политик по совместительству;
- 2) политик по профессии;

- 3) политик по случаю;
- 4) политик по призванию.

12. Представители научной школы, изучающие массовые закономерности психики людей в политике:

- 1) структуралисты;
- 2) марксисты;
- 3) функционалисты;
- 4) позитивисты.

13. Проблему управленческих задач власти разрабатывал:

- 1) Д. Белл;
- 2) Дж. Коулз;
- 3) А. Джордж;
- 4) Е. Вольфенштайн.

14. Проблему обеспечения устойчивости демократии разрабатывали:

- 1) Дж. Кокс, А. Гуревич;
- 2) Дж. Коулз, Г. Гэнс;
- 3) Р. Даль, У. Корнхаузер;
- 4) Г. Лассуэлл, Дж. Барбер.

15. Проблему достижения всеобщего равенства разрабатывали:

- 1) Р. Даль, У. Корнхаузер;
- 2) Дж. Коулз, Г. Гэнс;
- 3) Дж. Кокс, А. Гуревич;
- 4) Г. Лассуэлл, Дж. Барбер.

16. Психобиографический метод в политике развивали:

- 1) Т. Адорно, М. Рокич, Д. Расман;
- 2) Ф. Гринштейн; Л. Дупп, Ж. Нюттен;
- 3) Дж. Коулз, Г. Гэнс, Ж. Пиаже;
- 4) Э. Эрикссон, Э. Фромм, А. Джордж.

17. Исследования влияния личностных факторов на такие процессы как войны, революции, национальный характер, политическая культура определяются как:

- 1) агрегативные;
- 2) институциональные;
- 3) психобиографические;
- 4) функционалистские.

18. Политической природой человека занимались:

- 1) З. Фрейд, Э. Фромм, А. Адлер;
- 2) Дж. Кокс, С. Хьюз, М. Блох;
- 3) А. Смит, Г. Спенсер, У. Годвин;

4) Г. Лассуэлл, Дж. Барбер, М. Рокич.

19. Проблемой психологии авторитарности занимался именно он:

- 1) Ф. Гринстайн;
- 2) Г. Лассуэлл;
- 3) Дж. Барбер;
- 4) Т. Адорно.

20. Проблемой политических ролей занимались:

- 1) Ф. Гринстайн, Л. Дупп;
- 2) Т. Адорно, М. Рокич;
- 3) Г. Лассуэлл, Дж. Барбер;
- 4) Дж. Кокс, С. Хьюз.

21. Установите соответствие:

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Управленческие задачи власти | a) Р. Даль, У. Корнхаузер; |
| 2. Обеспечение устойчивости демократии | b) А. Смит, Г. Спенсер; |
| 3. Политическая природа человека | c) Д. Белл, С. Липсет; |
| 4. Личный интерес индивида | d) Г. Лассуэлл, Дж. Барби; |
| | e) М. Блох, Б. Броди. |
- 1) 1-е, 2-d, 3-а, 4-с;
 - 2) 1-е, 2-b, 3-с, 4-а;
 - 3) 1-b, 2-а, 3-е, 4-d;
 - 4) 1-с, 2-а, 3-е, 4-b.

22. Ученый, выявивший зависимость высокого уровня личного контроля с представленностью таких личностей в политике:

- 1) Дж. Мид;
- 2) Р. Инглхарт;
- 3) С. Реншон;
- 4) С. Харпе.

23. Представитель символического интеракционизма:

- 1) Дж. Мид;
- 2) С. Реншон;
- 3) Р. Инглхарт;
- 4) З. Фрейд.

24. Т. Адорно, Э. Фромм, М. Хоркхаймер вывели тип личности:

- 1) демократический тип;
- 2) фашизоидный тип;
- 3) авторитарный тип;
- 4) либеральный тип.

25. Первая ступень политической социализации личности приходится:

- 1) на отношения с другом или подругой;

- 2) на школу;
- 3) на группу сверстников;
- 4) на семью.

26. Самый противоречивый тип политической социализации:

- 1) гегемонический;
- 2) гармонический;
- 3) плюралистический;
- 4) конфликтный.

27. Политическое поведение изучается в рамках психологического направления:

- 1) бихевиористское;
- 2) когнитивное;
- 3) психоаналитическое;
- 4) гуманистическое.

28. Тип политического поведения, изучающийся с целью дальнейшей манипуляции:

- 1) политическое участие граждан;
- 2) электоральное поведение;
- 3) поведение политических лидеров;
- 4) поведение людей, активно занимающихся политикой.

29. Особенность интеракционистского направления в политической психологии состоит в:

- 1) взаимодействии политики и культуры;
- 2) взаимодействии между властью и обществом;
- 3) взаимодействии политики и психологии;
- 4) взаимодействиях между политическими лидерами и политическими активистами.

30. Сферы политических представлений подразделяются:

- 1) на обыденное и теоретическое;
- 2) на политическое и социальное;
- 3) на бытовое и научное;
- 4) на обыденное и рациональное.

31. Формирование политических представлений осуществляется следующим образом:

- 1) политическое представление ☹️ формирование на уровне непосредственного опыта ☹️ идеологами вырабатывается;
- 2) политическое представление ☹️ слухами, семейными разговорами ☹️ нашими соседями, друзьями;
- 3) политическое представление ☹️ формирование на уровне непосредственного опыта ☹️ учителями, начальниками;
- 4) политическое представление ☹️ слухами, семейными разговорами ☹️ учителями, начальниками.

32. Процесс, обусловленный неосознанными страхами, желаниями и потребностями личности:

- 1) политическая маргинализация;
- 2) политическое поведение;
- 3) политическая социализация;
- 4) политический выбор.

33. Политическое поведение, состоящее в факте голосования:

- 1) поведение избирателя;
- 2) электоральное поведение;
- 3) политический выбор;
- 4) политическое участие.

34. Неучастие в политике личности определяется как:

- 1) пассивное политическое поведение;
- 2) апатичное политическое поведение;
- 3) депрессивное политическое поведение;
- 4) протестное политическое поведение.

35. Установите соответствие:

- | | |
|--|---|
| 1. Наблюдение через СМИ за ходом политического процесса в стране | a) пассивное политическое поведение; |
| 2. Неучастие в выборах | b) активное политическое поведение; |
| 3. Политический бойкот поведения; | c) вербальное политическое поведение; |
| 4. Участие в политических дискуссиях | d) невербальное политическое поведение; |
| | e) нейтральное политическое поведение. |
- 1) 1-b, 2-a, 3-e, 4-d;
 - 2) 1-e, 2-b, 3-c, 4-a;
 - 3) 1-d, 2-a, 3-b, 4-c;
 - 4) 1-d, 2-c, 3-a, 4-b.

36. «Образы-символы» обычно в нашем сознании преобразуются в:

- 1) политическую установку;
- 2) политический стереотип;
- 3) политическое мнение;
- 4) политическое убеждение.

37. Стадиальный характер имеет политический процесс:

- 1) политические дебаты;
- 2) политическая ресоциализация;
- 3) политическая социализация;

- 4) политические переговоры.

38. Прямое политическое поведение, которое выходит за рамки разрешенного в данной политической системе действий:

- 1) пассивное политическое поведение;
- 2) ортодоксальное политическое поведение;
- 3) активное политическое поведение;
- 4) неортодоксальное политическое поведение.

39. Мотивация, определяющая политическую ориентацию личности на сильную личность политика или же “порядок в стране”:

- 1) потребность в безопасности;
- 2) физиологическая потребность;
- 3) потребность в положительной оценке со стороны сильной личности и окружающих;
- 4) потребность в самореализации.

40. Потребность, наиболее ярко реализующаяся в форме активного политического поведения:

- 1) физиологическая потребность;
- 2) потребность в самореализации;
- 3) потребность в положительной оценке со стороны сильной личности и окружающих;
- 4) потребность в безопасности.

41. Проблема «комплекса неполноценности» исследуется в политике в рамках:

- 1) психоаналитического подхода;
- 2) психобиографического подхода;
- 3) интеракционистского подхода;
- 4) бихевиорального подхода.

42. «Манихейская» политическая культура:

- 1) европейская;
- 2) азиатская;
- 3) российская;
- 4) московская.

43. Демократический процесс во взаимоотношениях власти и общества психологически определяется:

- 1) монологом;
- 2) диалогом;
- 3) предложением;
- 4) общением.

44. Механизм работы установки в отношении понятия «демократ»:

- 1) мифологический образ ☹ слово ☹ установка ☹ партийная принадлежность ☹ идентификация с личностью;

2) слово Ⓐ партийная принадлежность Ⓐ мифологический образ Ⓐ идентификация с личностью Ⓐ установка;

3) партийная принадлежность Ⓐ слово Ⓐ мифологический образ Ⓐ установка Ⓐ идентификация с личностью;

4) слово Ⓐ мифологический образ Ⓐ идентификация с личностью Ⓐ установка Ⓐ партийная принадлежность.

45. Наиболее ярко «парадокс Лапьера» проявляется:

- 1) при политическом конфликте;
- 2) при политическом диалоге;
- 3) при политических переговорах;
- 4) при политических отношениях.

46. Большинство из нас строят своё политическое поведение на основе:

- 1) политических ориентаций;
- 2) установок;
- 3) рациональных оценок происходящих событий;
- 4) чьих-то мнений.

47. Политическое поведение в большей степени определяется:

- 1) ценностями объекта;
- 2) ценностями субъекта;
- 3) ценностями условия;
- 4) ценностями средства.

48. Удовлетворение происходящих политических явлений возможно при:

- 1) ценностями объекта;
- 2) ценностями субъекта;
- 3) ценностями условия;
- 4) ценностями средства.

49. «Клановая идентификация» в современной политике присуща:

- 1) «партии большинства»;
- 2) «партии меньшинства»;
- 3) «партии власти»;
- 4) правящей партии.

50. Т. Адорно выделял характеристики человека, склонного к авторитарному выбору:

- A) приверженность общепринятым нормам;
- B) учет мнений и интересов всех сторон;
- C) стремление к иерархии;
- D) стремление к компромиссу;
- E) стереотипная ментальность.

- 1) A, C, E;

- 2) А, В, С;
- 3) А, Е;
- 4) D, E.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации (экзамену)

1. Проблематика политической психологии в работе Г. Лебона «Психология масс и народов».
2. Проблематика политической психологии в работе Г. Тарда «Общественное мнение и толпа».
3. Проблематика политической психологии в работе З. Фрейда «Массовая психология и анализ человеческого “Я”».
4. Проблематика политической психологии в работе Э. Фромма «Бегство от свободы».
5. Проблематика политической психологии в работе У. Липпмана «Общественное мнение».
6. Проблематика политической психологии в работе Э. Ноэль-Нойман «Общественное мнение: Открытие спирали молчания».
7. Проблематика политической психологии в работе Э. Фромма «Анатомия человеческой деструктивности».
8. Проблематика политической психологии в работе Т. Адорно и др. «Исследование авторитарной личности».
9. Закономерности становления политического сознания личности.
10. Истоки, основные этапы становления политической психологии.
11. Массовое политическое сознание: структура, тенденции развития и возможности изменения.
12. Мотивация политического лидерства.
13. Общественное мнение как фактор направленности политического процесса.
14. Основные концепции политического лидерства.
15. Политико-психологическая типология конфликта.
16. Политико-психологическая характеристика общественного мнения и массового сознания: структурные уровни, специфика.
17. Политико-психологические факторы переговорного процесса.
18. Проблема политики в психоанализе.
19. Политическая психология: предмет, место в системе психологических и политических наук.
20. Политический конфликт: сущность, причины, этапы и технологии разрешения.
21. Проблема политического поведения в политической психологии.
22. Психологическая характеристика политических настроений.
23. Психологическая характеристика политической социализации.
24. Психологическая характеристика слухов в политическом процессе.
25. Психологические аспекты стратегий преодоления конфликта (урегулирование, решение, разрешение).
26. Психологические закономерности и условия политической активности масс.
27. Психологические методы влияния в политике.
28. Психологические предпосылки манипулирования общественным сознанием.
29. Психологические условия укрепления авторитета политического лидера.
30. Психология массового электорального поведения.
31. Роль личностного фактора в политике.
32. Сущность, механизмы, стадии и агенты политической социализации.
33. Сущность, функции имиджа политика и механизмы его формирования.
34. Теоретико-методологические основы политической психологии.

35. Стереотипизация восприятия политических реалий в процессе формирования политических ориентаций.
36. Основные модели политической аргументации.
37. «Белая», «серая» и «черная» формы воздействия информации на политическое сознание граждан.
38. СМИ как каналы формирования общественного мнения.
39. «Мы» – «они» как основание политической идентификации.
40. Психологические техники манипуляции политическим поведением.
41. Психологический симптомокомплекс современного политического лидера.
42. «Враги» осуществления эффективного политического диалога.
43. Различные способы формирования политических установок граждан.
44. Масса как нетрадиционная социальная общность.
45. Механизмы управления массовым стихийным поведением.
46. Роль невербальных коммуникаций в формировании имиджа современного политика.
47. Техника публичного выступления современного политика.
48. Механизмы внушения аудитории при публичном выступлении.
49. Специфика невербальной коммуникации мужчины и женщины-политика при их публичных выступлениях.
50. Политико-культурные основания восприятия гражданами России современных политических процессов.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. *Лебон Г.* Психология масс. Любое издание.
2. *Московичи С.* Век толп. Любое издание.
3. *Тард Г.* Общественное мнение и толпа. Любое издание.

Дополнительные:

1. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. Любое издание.
2. *Липпман У.* Общественное мнение. Любое издание.
3. *Хобсбаум Э.* Изобретение традиций. Любое издание.

Литература

Основная

Учебная:

Учебники и учебные пособия

1. *Андреева Г.М.* Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2008. 363 с.
2. *Зверев А.Л.* Политическая психология. Учебно-методический комплекс. М.: РГГУ, 2010. 92 с.
3. *Шестопал Е.Б.* Политическая психология. М.: Аспект-Пресс, 2018. 368 с.
4. *Шестопал Е.Б.* Политическая психология: Хрестоматия. М.: Аспект-Пресс, 2018. 448 с.

Монографии и статьи

1. *Абашкина Е., Егорова-Гантман Е., Косолапова Ю., Разворотнева С., Сиверцев М.* Политиками не рождаются: как стать и остаться эффективным политическим лидером. Психологическое пособие для политиков: В 2 кн. М.: АНТИКВА, 1993. Кн. 1. 221 с.; Кн. 2. 423 с.
2. *Адорно Т. и др.* Исследование авторитарной личности. М.: Академия исследований культуры, 2001. 416 с.
3. *Артемов В.Л.* По тылам психологической войны. М.: Молодая гвардия, 1973. 208 с.
4. *Блондель Ж.* Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М.: Российская академия управления, 1992. 135 с.
5. *Богомолова М.* Социальная психология печати, радио и телевидения. М.: МГУ, 1991. 126 с.
6. *Боришполец К.П.* Методы политических исследований. М.: Аспект-Пресс, 2005. 320 с.
7. *Войтасик Л.* Психология политической пропаганды. М.: Прогресс, 1981. 280 с.
8. *Грушин Б.А.* Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. М.: Политиздат, 1987. 367 с.
9. *Деркач А.А., Селезнёва Е.В.* Идеологическое воздействие: социально-психологические и педагогические аспекты. М.: Мысль, 1985. 310 с.
10. *Доценко Е.Л.* Психология манипуляции. СПб.: Речь, 2003. 304 с.
11. *Жмыриков А.Н.* Психология политического лидерства в современной России. Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1996. 190 с.
12. *Зайцева И.В., Пешков А.И.* Типология политического лидерства. СПб., 1997. 27 с.
13. *Ирхин Ю.В., Котеленец Е.А., Слизовский Д.Е.* Проблемы теории и психологии политики. М.: РГГУ, 1996. 224 с.
14. *Кабаченко Т.С.* Методы психологического воздействия: Учеб. пособие. М.: Педагогическое об-во России, 2000. 544 с.
15. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2004. 527 с.
16. *Кудряшова Е.В.* Лидер и лидерство: Исследование лидерства в современной западной общественно-политической мысли. Архангельск: Поморский международ. пед. ун-т, 1996. 256 с.
17. *Лебедева М.М.* Политическое урегулирование конфликтов. М.: Аспект-Пресс, 1999. 270 с.
18. *Лебон Г.* Психология народов и масс. М.: Макет, 1995. 320 с.
19. *Леонтьев А.А.* Психология общения. М.: Смысл, 1999. 246 с.
20. *Липпман У.* Общественное мнение / Пер. с англ. М.: Фонд «Общественное мнение», 2004. 384 с.
21. *Менегетти А.* Психология лидера. М.: ННБФ «Онтопсихология», 2002. 208 с.
22. *Московичи С.* Век толп. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998. 480 с.
23. *Назаретян А.П.* Агрессивная толпа, массовая паника, слухи: Лекции по социальной и политической психологии. СПб.: Питер, 2003. 192 с.
24. *Нозль-Нойман Э.* Общественное мнение: Открытие спирали молчания / Пер. с нем. М.: Прогресс; Академия, 1996. 351 с.
25. *Ольшанский Д.В.* Психология масс. СПб.: Питер, 2002. 368 с.
26. *Панасюк А.Ю.* Формирование имиджа: стратегия, психотехнологии, психотехники. М.: Омега-Л, 2007. 266 с.
27. *Петренко В.Ф., Митина О.В.* Психосемантический анализ динамики общественного сознания: на материале политического менталитета. М.: МГУ, 1997. 214 с.
28. *Поршнев Б.Ф.* Социальная психология и история. М.: Наука, 1979. 232 с.
29. *Саракуев Э.А., Крысько В.Г.* Введение в этнопсихологию. М.: Ин-т практ. психологии. 1996. 344 с.
30. *Соколов И.В.* Как стать президентом: Технология популярности. Минск: Белорус. об-во «Книга», 1995. 159 с.

31. *Тард Г.* Общественное мнение и толпа / Пер. с фр. М.: КСП+, 1999. 203 с.
32. *Узнадзе Д.Н.* Теория установки. М.: ИПП, 1997. 448 с.
33. *Фрейд З.* Психология бессознательного. М.: Питер, 2006. 400 с.
34. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ, 2007. 624 с.
35. *Холл К.С., Линдсей Г.* Теория личности. М.: КСП+, 1997. 720 с.
36. *Чалдини Р.* Психология влияния / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 1999. – 270 с.
37. *Шербинина Н.Г.* Теории политического лидерства. М.: Весь мир, 2004. 184 с.
38. *Шерковин Ю.А.* Психологические проблемы массовых информационных процессов. М.: Мысль, 1973. 213 с.
39. *Шестопал Е.Б.* Личность и политика: Критический очерк современной западной концепции политической социализации. М.: Мысль, 1988. 205 с.
40. *Шестопал Е.Б.* Психологический профиль российской элиты. М., 2000. 431 с.

Дополнительная:

1. *Алаев Л.* Россия и опыт восточных демократий // Знамя. 1992. № 2. С. 205–217.
2. *Алдер Х.* НЛП: современные психотехнологии. СПб.: Питер, 2000. 160 с.
3. *Алмонд Г., Верба С.* Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4. С. 122–134.
4. *Андреева Г.М.* Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 2005. 302 с.
5. *Арендт Х.* Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. М.: Центр-Ком, 1996. 672 с.
6. *Арон Р.* Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993. 303 с.
7. *Аронсон Э., Пратканис Э.Р.* Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 384 с.
8. *Асмолов А.Г., Березин И.С., Борисов А.Ю., Жамкобян М.С.* и др. Президент по выбору. Моделирование желаемого будущего. М.: Слово, 2000. 190 с.
9. *Асмолов А.Г.* Деятельность и установка. М.: МГУ, 1979. 144 с.
10. *Барт Р.* Мифологии / Пер. с фр. М.: Академ. проект, 2008. 351 с.
11. *Белановский С.А.* Методика и техника фокусированного интервью. М.: РАН, Ин-т народнохоз. прогнозирования, 1993. 349 с.
12. *Бозрикова Л., Семенов А.* Аттитюды и их связь с поведением (обзор исследований в США) // Социальная психология за рубежом. М., 1974. Вып.1. С. 65–77.
13. *Болл Т.* Власть // Полис. 1993. № 5. С. 36–42.
14. *Брушлинский А.В.* Психология субъекта в изменяющемся обществе // Психологический журнал. 1997. № 2. С. 18–32.
15. *Войтоловский Л.* Очерки коллективной психологии. М.; Птг., 1923–1925. Ч. 1: Психология масс. 300 с.
16. *Гаман-Голутвина О.В.* Политические элиты России. М.: Интеллект, 1998. 416 с.
17. *Гозман Л.Я.* Психология в политике – от объяснения к воздействию // Вопросы психологии. 1994. № 1. С. 38–51.
18. *Грачев М.Н.* Политика, политическая система, политическая коммуникация. М.: НОУ МЭЛИ, 1999. 168 с.
19. *Гринстайн Ф.* Личность и политика // Социально-политические науки. 1991. №10. С. 67–74.
20. *Гусев Д.Г., Матвейчев О.А., Хадеев Р.Р., Чернаков С.Ю.* Уши машут ослом: современное социальное программирование. Пермь: ПГУ, 2002. 640 с.
21. *Дубов И.Г., Пантелеева С.Р.* Восприятие политического лидера // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 6. С. 25–34.
22. *Евгеньева Т.В.* Архаическая мифология в современной политической культуре // Полития. 1999. № 1. С. 33–47.
23. *Егорова-Гантман Е.* Игры в солдатики. Политическая психология президентов. М.: Николло-М, 2003. 336 с.
24. *Захаров А.В.* Народные образы власти // Полис. 1998. № 1. С. 23–35.

25. Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков. М.: Знание, 1994. 265 с.
26. Каверин С.Б. Потребности власти. М.: Знание, 1991. 124 с.
27. Карделл Ф.Д. Психотерапия и лидерство. СПб.: Речь, 2000. 232 с.
28. Карминес Э.Г., Хакфельд Р. Политическое поведение: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М.: Вече, 1999. С. 235–261.
29. Карнышев А.Д., Жуков К.С., Шестак В.Ф. Психология и технология политического соперничества. М.: ИМА-пресс, 2002. 207 с.
30. Комаровский В.С. Типология избирателей // Социологические исследования. 1990. № 3. С. 56–67.
31. Косопкин А.С. Психология парламентского законотворчества: к столетию российского парламентаризма. М.: Наука, 2006. 180 с.
32. Крамник В.В. Власть и мы: ментальность российской власти – традиции и новации // Общество и политика: Современные исследования, поиск концепций / Под ред. В.Ю. Большакова. СПб., 2000. С. 90–142.
33. Левада Ю.А. Ищем человека: Социологические очерки. 2000–2005. М.: Новое издательство, 2006. 384 с.
34. Левада Ю. От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993–2000. М.: Московская школа политических исследований, 2000. 576 с.
35. Леви Р. Механизмы манипуляции: защита от чужого влияния / Пер. с англ. – М.: И.Д. Вильямс, 2007. 432 с.
36. Лосев А. Диалектика мифа. М.: Мысль, 1991. 560 с.
37. Макгроу К. Политическая методология: планирование исследований и экспериментальные методы // Политическая наука: новые направления. М.: Вече, 1999. С. 748–765.
38. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / Пер. с англ. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
39. Мехлер Г. Власть и магия PR. СПб.: Питер, 2004. 173 с.
40. Наполитан Дж. Электоральная игра. М.: Никколо-М, 2002. 400 с.
41. Нечаев В.Д. Региональный миф в политической культуре современной России. М.: РАН, 1999. 196 с.
42. Николаев П.И. Психологическая характеристика политического лидера. Тамбов: ТГУ, 2002. 16 с.
43. Ольшанский Д.В. Политический PR. М.; СПб., 2003. 544 с.
44. Политический имидж: «секреты» манипуляции массовым сознанием: Сб. науч. статей. СПб.: ГЦРОС, 2000. 167 с.
45. Райх В. Психология масс и фашизм. СПб.: Университетская книга, 1997. 382 с.
46. Ракитянский Н. Портретология власти. М.: Наука, 1999. 263 с.
47. Ракитянский Н.М. Семнадцать мгновений демократии. Лидеры России глазами политического психолога. М.: Стольный град, 2001. 177 с.
48. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. М.: Дидакт, 1992. 256 с.
49. Рукавишников В.О., Холмэн Л., Эстер П. Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения. М.: Совпадение, 1998. 215 с.
50. Рыскова Т.М. Политический портрет как метод диагностики статуса и влияния лидера // Вестник МГУ. Сер. 12 «Политические науки». 1996. № 4. С. 78–82.
51. Савченко И.С. Профессиональная дисциплина парламентской деятельности. М.: Интеграция, 2005. 269 с.
52. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998. 292 с.
53. Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В. Политическое лидерство в России: история, опыт, проблемы. М.: РУДН, 2006. 645 с.
54. Соловьев А.И. Особенности механизма принятия государственных решений в постсоветской России: социокультурные и психологические параметры // Куда идет

Россия? Трансформация социальной сферы и социальная политика. М.: Дело, 1998. С. 155–159.

55. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Академ. проект, 2003. 450 с.

56. Таранцов В.П. Лидерские технологии в зеркале политической культуры. Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ, 1999. 56 с.

57. Теория и методы в социальных науках. М.: Норма, 2003. 450 с.

58. Узнадзе Д. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси, 1961. 210 с.

59. Ушакова Т.Н., Латыпов В.В., Павлова А.А., Павлова Н.Д. Ведение политических дискуссий. Психологический анализ конфликтных выступлений. М.: Akademia, 1995. 145 с.

60. Ушакова Т.Н., Павлова Н.Д. Слово в действии. Интент-анализ политического дискурса. СПб.: Алетейя, 2000. 320 с.

61. Федотова Л.Н. Паблик рилейшнз и общественное мнение. СПб.: Курьер, 2003. 340 с.

62. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или Переговоры без поражения. М.: Наука, 1992. 158 с.

63. Фрейд З. Коллективная психология и анализ «Я». М.: АСТ, 2004. 192 с.

64. Фрейд З., Буллит У. Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М.: Мысль, 1992. 287 с.

65. Фромм Э. Бегство от свободы / Пер. с англ. М.: Академ. проект, 2007. 271 с.

66. Цуладзе А.М. Большая манипулятивная игра. М.: Алгоритм, 2000. 336 с.

67. Человек, политика, психология // Вопросы философии. 1995. № 4. С. 3–23.

68. Шевченко Ю. Политическое участие в России // PRO et contra. 1998. № 3. С. 37–48.

69. Шейнов В.П. Психология лидерства и власти. М.: Ось-89, 2008. 608 с.

70. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М.: РОССПЭН, 2000. 431 с.

71. Шестопал Е.Б. и др. Образы власти в постсоветской России. М.: Алетейя, 2004. 536 с.

72. Щепанская Т.Б. Символика молодежной субкультуры. СПб.: Наука, 1993. 340 с.

73. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1996. 344 с.

74. Эриксон Э.Г. Молодой Лютер. Психоаналитическое историческое исследование / Пер. с англ. М.: Медиум, 1996. 560 с.

75. Эткинд А. Эрос невозможного. История психоанализа в России. СПб.: Гнозис; Прогресс-Комплекс, 1994. 376 с.

76. Юнг К.Г. О современных мифах: Сб. трудов. М.: Практика, 1994. 251 с.

77. Юри У. Преодолевая «нет», или Переговоры с трудными людьми. М.: Мир книги, 1997. 425 с.

78. Юрьев А.И. Введение в политическую психологию. СПб.: ЛГУ, 1992. 312 с.

Литература на иностранных языках

1. Allport G.W. The nature of prejudice. Cambridge: Addison-Wesley, 1954.

2. Cassirer E. The Myth of the State. – Yale: Yale Univ. Press, 1963.

3. Convers P., Mille W., Rysk I., Wolf F. Continuity and Change in American Politics // APSR. Vol. 63. № 4. P. 1083–1105.

4. Cohen A. The symbolic constitution of community. Chichester; London: Tavistock, 1985.

5. Eysenk H. The Psychology and Politics. L.: Routledge & Kegan-Paul, 1954.

6. Fleron F., Hann J., Reisinger W. Public opinion surveys and political culture in post-Soviet Russia. Washington, 1997.

7. Furnham A., Bocher S. Culture Shock: Psychological reactions to unfamiliar environments. London; N.Y., 1986.

8. Goutorov V., Koryushkin A., Meyer G. Political Culture and Political Change in Post-Communist States. St. Petersburg: St. Petersburg University Press, 1997.
9. Kavanagh D. Political Science and Political Behaviour. L.: Allen and Unwin, 1983.
10. Kelly C. Intergroup differentiation in a political context // British Journal of Social Psychology, 1988. Vol. 27. P. 319–332.
11. La Piere R. Attitude versus action // Attitude Theory and Measurement. N.Y.: John Wiley, 1967.
12. Lasswell H. Psychopathology and Politics. Chicago: University Press, 1931.
13. Mead G.H. Mind, Self and Society. Chicago: Chicago Univ. Press, 1984.
14. Political Culture and Political Change in Communist States. N.Y.: Gray Holmes & Meier Publ. Inc, 1979. Introduction.
15. Politics, communication, and culture. London; New Delhi, 1997.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины

Интернет-ресурсы

1. Аналитический центр Юрии Левады <http://www.levada.ru/>;
2. Всероссийский центр изучения общественного мнения <http://www.wciom.ru/>;
3. Институт научной информации по общественным наукам Российской Академии Наук (ИНИОН РАН). – Режим доступа: <http://www.inion.ru>;
4. Информационный ресурсный центр по практической психологии в том числе в области политической психологии. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.psyfactor.org/policy.htm>.
5. Профессиональный портал политологических исследований [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.politstudies.ru>.
6. Российская ассоциация политической науки. – Режим доступа: <http://www.rapn.ru>.
7. Российское общество политологов. – Режим доступа: <http://rospolitics.ru/>
8. Сайт журнала международной ассоциации политических психологов «Political Psychology» [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.ispp.org>.
9. Сайт кафедры психологии и социологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.polpsy.philos.msu.ru>.
10. Сайт кафедры политической психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.politpsy.ru>.
11. Фонд общественное мнение <http://www.fom.ru/>.

Справочные издания

1. Голев С.В. Политическая психология. Словарь-справочник. Херсон: ОМУРЧ "Украина" ХФ, 2004. 164 с.
2. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р.И. Гудин и Х.-Д. Клингеманн. М.: Вече, 1999. 816 с.;
3. Eurobarometer. Public Opinion in European Union. Trends 1974 – 2009. 2009. November.

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении занятий используется аудитория, оборудованная проектором для отображения презентаций. Кроме того, при проведении лекций и практических занятий необходим компьютер с установленным на нем браузером и программным обеспечением для демонстрации презентаций (Power Point и др.). Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

9.1. Планы практических (семинарских) занятий. Методические указания по организации и проведению

Методические указания по организации и проведению практических занятий

Пояснительная записка

Семинарские занятия по курсу «Политическая психология» предназначены для бакалавров дневного отделения ФИПП РГГУ (24 ч.), обучающихся в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 41.03.04 – Политология (уровень бакалавриата). Изучаемый курс является базовой частью профессионального цикла дисциплин подготовки бакалавров по направлению подготовки 41.03.04 – Политология (уровень бакалавриата), ООП «Государственная политика и управление; Политический менеджмент».

Цель семинарских занятий заключена в апробировании на семинарских занятиях теоретических знаний в области политической психологии основных акторов современного политического процесса путем анализа прочитанной литературы и погружения участников семинара в плоскость реальной политики.

Задачами семинарских занятий являются:

- активизация теоретических знаний;
- выработка практических умений и их применения;
- формирование навыков работы в команде;

- способность самостоятельно анализировать политические явления и процессы на основании полученных в процессе подготовки знаний;
- обретение компетенции по принятию решений в ситуации неопределенности динамики текущего политического процесса.

При помощи семинарских занятий бакалавры:

знают об основах осуществления публичных политических процессов и вырабатывают представления о том, как эти процессы оказывают влияние на различные социальные группы общества;

умеют работать с научно-исследовательской литературой и переносить полученные ранее теоретические знания на конкретные решения, принимающиеся по ходу проведения семинарских занятий в отношении реально обсуждаемых публичных политических процессов в нашей стране и за рубежом, также вырабатывают практическое умение выделять смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных политико-психологических методов;

владеют навыками самостоятельного анализа политических явлений и процессов в современной публичной политике и принятию на его основе собственной модели ориентации в условиях современного российского и зарубежного публичного политического процесса, получают практическую профессиональную компетенцию в формате выведения собственной характеристики и экспертной политико-психологической оценки текущих общественно-политических событий и процессов, выявление их связи с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстом, а также в их взаимосвязанном комплексе.

Обоснование выбора тем. Выбор тем семинарских занятий определяется тем, что данные темы способствуют рассмотрению проблемы взаимосвязи сферы политики с отдельными гражданами и целыми социальными группами. В основе подхода выбора тем для семинарских занятий лежал принцип политического участия граждан в современных политических практиках: что и как влияет на участие в той или иной роли граждан в процессах современной политики. Большое значение для политического участия граждан играют их социальные установки и политические ориентации, которые определяют направленность граждан в их политическом выборе и поддержке тех или иных политических сил. Проблеме того как происходит восприятие того или иного политика в массовом сознании и как это влияет на политический выбор граждан посвящены семинарские занятия по теме «Имидж политического лидера». И, наконец, механизмы взаимодействия политиков со своими избирателями, в т.ч. и механизмы латентного влияния первых на вторых рассматриваются на семинарских занятиях по теме «Процесс манипуляции политическим поведением». Изучение этих тем позволит комплексно рассмотреть субъективный мир современной политики, определив в нем основных участников политических процессов, их динамику, а также позволит определить характер и стратегию коммуникаций политических акторов со своими сторонниками и противниками.

Формы проведения семинарских занятий предусматривает проведение дискуссий по предложенным вопросам для обсуждения, а также фронтального опроса по предложенным вопросам, целью которого будет контроль над знаниями бакалавра, полученными им в ходе осуществления самостоятельной работы по изучаемому предмету.

При подготовке к семинарскому занятию бакалавр в ходе своей самостоятельной работы по предмету должен внимательно изучить предложенные в списке источников и литературы необходимые для семинарского занятия исследования и соответствующие разделы учебных пособий. На семинарском занятии, помимо изложения изученного материала, бакалавр должен суметь продемонстрировать способность самостоятельно анализировать политические явления и процессы в рамках субъективных проявлений

современного мира политики, на основании полученных в процессе самостоятельной подготовки знаний.

Кроме того, предусмотрено проведение семинарских занятий, практико-ориентированных в виде ролевых и деловых игр, которые направлены на развитие способности студента, решать прикладные политологические задачи путем проблемно-логического подхода. Совместная работа в процессе деловых и ролевых игр формирует у студентов компетенцию командной деятельности, что помогает лучшему пониманию психологии своего партнера по коммуникации и способствует оптимизации совместной деятельности по решению любой сложности практических политических задач в ситуации моделирования текущих политико-психологических практик.

Работа бакалавра на семинарских занятиях оценивается по итогам выполнения им заданий или его ответов на вопросы в ходе проводимой групповой дискуссии на семинаре, исходя из принятой в университете системы баллов.

Семинар 1. Поведение в ситуации политического конфликта

Вопросы для дискуссии

1. Психологические составляющие политического конфликта.
2. Политико-психологический анализ современных этнополитических и религиозно-политических конфликтов (на конкретном примере подобного типа конфликтов).
3. Психологические аспекты урегулирования политических конфликтов.
4. Политико-психологические технологии проведения переговорного процесса между конфликтующими сторонами.

Семинар 2. Практический семинар по основным моделям поведения в ситуации политического конфликта

1.1. Подготовка к «самопрезентации политиков».

Студенты делятся на несколько групп. Разделение может происходить по разным признакам: а) цвету волос, б) цвету глаз, в) цвету одежды и т. д. Группам дается 10–12 минут, чтобы сформировать имидж политика блондина (брюнета, шатена), или кареглазого (голубоглазого, сероглазого, зеленоглазого и т. д.), или политика в черном (белом, желтом, синем и т. д.). Группы, объединившиеся по признаку цвета, готовят презентации политика, выбранного ими цвета. Подготовка к самопрезентации политиков, представляющих команды различной цветовой ориентации, проходит в виде «мозгового штурма», по ходу которого студенты должны определить, как можно больше характеристик, показывающих значимость политиков той или иной цветовой ориентации. Таким образом, во время презентации должны быть озвучены значимые для других команд черты политика выбранного цвета так, чтобы у членов других команд возникло сомнение в правильности выбора своей команды. Например, во время презентации политика-брюнета, который должен раскрыть, почему именно политики-брюнеты самые успешные из всех политиков, у кого-либо из команды блондинов или шатенов возникло бы желание перейти к брюнетам, чтобы вместе с ними стать успешными политиками. В ходе презентации желательно, чтобы ее участники вспомнили реальные факты, пословицы, поговорки, песни, сказки, блины, позитивно характеризующие позиционируемый цвет команды политика, именно все это и есть основа для самопрезентации команд при продвижении политика выбранной цветовой ориентации.

1.2. Проведение «самопрезентации политиков».

Для самопрезентации командам дается по 5 минут, чтобы представить свои версии значимости выбранной цветовой ориентации политика. В течение 3–5 минут проводятся дискуссии, в ходе которых участники других команд могут задать команде, проводящей презентацию, различные вопросы и высказать собственные комментарии и несогласие с

приведенными во время презентации аргументами. Преподаватель должен дать указание командам, что во время презентации выступает не один политик, а вся команда, участники которой поддерживают его, давая ему самые лучшие характеристики. Это запускает механизм групповой динамики и желание победить в соперничестве с другими командами, что зачастую запускает параллельный механизм политического конфликта, особенно в ситуации, когда во время презентации команда говорит не то, чем она хороша, а чем она отличается от других. Иными словами, идет уже не самопрезентация, а сравнение своей команды с другими (чем она лучше других и чем другие хуже данной команды), на этой основе делаются выводы о преимуществе команды проводящей свою презентацию над остальными. Все это может вызывать перепалку в аудитории, и преподаватель, который в ходе занятия играет роль модератора, должен жестко команды ограничивать в таком способе самопрезентации и возвращать их в русло, когда они говорят о себе, а не о соперниках. После окончания дискуссии преподаватель еще раз кратко перечисляет достоинства представляемого политика и предлагает подумать участникам других команд о том, правильно ли они вначале выбрали свою команду, и не стоит ли сменить ее, т. е. фактически преподаватель тем самым нагнетает внутригрупповые противоречия, что мешает группе остаться единым целым. Цель такой стратегии поведения преподавателя – помешать запущенному механизму групповой динамики внутри подгрупп разрушить единство учебной группы и заставить задуматься участников принимающих в тренинге команд о надуманности предложенного преподавателем признака разделения учебной группы. Успехом тренинга будет, если команды после выполнения задания сумеют объединиться в один общий коллектив, что будет являться также показателем хорошей внутригрупповой сплоченности и отсутствия серьезных конфликтов в данной учебной группе. Если после проведения самопрезентации политиков не удалось командам объединиться, то дается второе задание.

2.1. Подготовка к комплиментарной презентации оппонентам.

Группам дается 10–12 минут для подготовки комплиментарных мини-презентаций адресованных командам-соперницам для формирования у представителей этих команд убеждения, что в группе осуществляющей комплиментарную мини-презентацию найдется место для всех членов команд иной цветовой ориентации (например, команда политика-блондина готовит мини-презентации командам политиков (шатена и брюнета), а те в свою очередь готовят такие же мини-презентации участникам двух других команд, тот же принцип подготовки комплиментарных мини-презентаций действует, когда команды разделены по цвету глаз или по цвету одежды). Преподаватель, так же, как и при выполнении предыдущего задания, просит принять в мини-презентациях участие не только одного политика, а всю его команду. Целью подобных мини-презентаций становится сглаживание активно проявившегося в прежнем задании по «самопрезентации» соперничества подгрупп друг с другом, запустившего механизм конфликтогена во всей учебной группе. Кроме того, подготовленные комплиментарные мини-презентации также направлены на осознание участниками тренинга несущественного признака (цвета волос, цвета глаз, цвета одежды и т.д.), позволившего разделить учебную группу на мини-группировки и имеющейся возможности объединиться всем членам команд, участвующим в тренинге в единый коллектив учебной группы, пренебрегая признаком, по которому ведущий тренинга разделил группу. Иными словами, во время мини-презентаций у каждого участника тренинга есть возможность перейти в другие команды и своим примером подвигнуть других членов своей подгруппы сделать то же самое, объединившись с участниками других команд в единый коллектив учебной группы.

2.2. Проведение комплиментарных «мини-презентаций политиков».

В мини-презентациях командам дается по 2–3 минуты для рассказа о позитивных качествах политиков другой цветовой ориентации, которые востребованы у участников команды, осуществляющих комплиментарную мини-презентацию, что вызывает заинтересованность привлечения данных политиков в ряды этой команды. В течение 3–5

минут также проводятся дискуссии, в ходе которых участники других команд могут задать команде, проводящей мини-презентацию различные вопросы и высказать согласие или несогласие с приведенными во время презентации аргументами. Как и при самопрезентации, преподаватель должен следить, чтобы разворачивающаяся дискуссия проходила в рамках продуктивного диалога, а не становилась платформой для выяснения личностных отношений участников различных групп. Так же, как и в случае самопрезентации, после окончания дискуссии преподаватель еще раз кратко перечисляет достоинства представленных командой мини-презентаций и предлагает участникам других команд определиться с тем, в какой команде они хотят быть.

Итоги проведенного семинара подводятся во время рефлексии.

3. Рефлексия.

В самом начале этой части практического занятия преподаватель раскрывает основную цель тренинга, которая заключалась в том, что его участники должны были в ходе его проведения понять искусственность разделения команд по произвольным признакам (цвету волос, глаз, одежды и т. д.) и проанализировать, почему командам в одних случаях удалось, несмотря на искусственное поддержание преподавателем конфликтогена, объединиться или же, напротив, в другом случае возникшая групповая динамика, участвовавших в тренинге команд не позволила восстановить прежнее единство учебной группы. Цель рефлексии – показать студентам путем их погружения в смоделированную ситуацию потенциального конфликта насколько опасным бывает произвольное разделение людей по каким-либо признакам в современной политике и как можно найти (или были найдены студентами) способы выхода из подобной ситуации потенциального конфликта, имеющего высокую вероятность своего проявления в политических коммуникациях межнационального и межрасового типа.

Результаты, полученные командами в ходе проведения практического занятия, фиксируются и подвергаются анализу в соответствующей справке (на одну-три страницы) и в матрице причин успеха/неудачи тренинга, которая представляется студентами на следующем практическом занятии.

Матрица причин успеха/неудачи
команд политиков разной цветовой ориентации
(на основе результатов, полученных в ходе тренинга по выделенному
преподавателем признаку (цвет волос или цвет глаз, или цвет одежды))

Команды политиков	Причины, не позволившие команде объединиться с другими	Причины, позволившие команде объединиться с другими	Роль каждого участника команды в объединении студенческой группы (в чем конкретно она выражалась)	Что помешало каждому из участников команды объединиться с другими
1. Цвет волос				
Блондина				
Шатена				
Брюнета				
2. Цвет глаз				
Сероглазого				
Голубоглазый				
Зеленоглазый				
3. Цвет одежды				
В белом				
В черном				

В желтом				
В синем				
В зеленом				
В красном				
В коричневом				
В фиолетовом				
В оранжевом				
В сером				
В голубом				

Контрольные вопросы:

1. Раскройте специфику самопрезентации в современной политике.
2. Как групповая динамика во время политического соперничества может оказаться конфликтогеном во взаимоотношениях отдельных политиков или целых политических организаций?
3. Как можно избежать конфликтного противостояния в политике?
4. Какие личностные поведенческие черты способствуют или препятствуют развитию политического конфликта?

Семинар 3-4. Социальная установка и политическая ориентация (4 часа)

Вопросы для дискуссии

1. Американские концепции социальной установки и опыт формирования установок толерантности в США.
2. Теория установки Д. Узнадзе.
3. Сравнительный анализ американских концепций социальной установки (аттитюда) и теории установки Д. Узнадзе.
4. Механизмы воздействия социальной установки на политическое поведение.

Задания для самостоятельной подготовки

При подготовке к дискуссии на семинарском занятии необходимо ответить на ряд следующих стимулирующих вопросов:

- Кто ввел понятие социальной установки, синтезировав в нем философское понятие «ценность» и психологическое понятие «установка»?
- Какой немецкий психолог обратил внимание на то, что скорость реакций на явление, ее направленность зависят от предрасположенности субъекта к восприятию ситуации?
- Какими странами активно использовались возможности только что появившегося радио по формированию необходимых политических ориентаций и с помощью чего это достигалось?
- В чем с психологической точки зрения заключается сущность всей пропагандистской работы с массами?
- Назовите один из самых сильных мотивов в формировании установок и политических ориентаций.

Для успешного закрепления понимания обсуждаемой на семинарском занятии темы идет дискуссия вокруг самостоятельно решенных следующих кейсов (по выбору):

Кейс 1

Во время взрывов в 1997 г. в известном египетском туристическом центре Луксор погибло множество туристов из Европы. После этих взрывов поездки в страну потеряли свою популярность, а цена туристического тура упала. Причем данный факт сказался не только на туристической деятельности Луксора, но и на деятельности других курортов

Египта. Однако правительство Египта вместе с местными туроператорами нашли способ снижения у туристов негативной установки на название страны и возникшую ассоциацию с террористической угрозой в этой стране, не обманывая при этом потенциальных туристов. Попробуйте и вы предложить меры психологического воздействия на потенциальных туристов этой страны, не обманывая их, чтобы они захотели посетить страну одной из древнейших цивилизаций мира.

Кейс 2

Известный вам парадокс американского психолога Р. Лапьера проявляется в несовпадении между социальными установками, которые фиксируются в вербальных ответах, и реальным поведением респондентов. С этой точки зрения выскажите свое развернутое суждение по поводу действия открытого Р. Лапьером парадокса во время последней избирательной кампании по выборам президента США в отношении победившего афроамериканского кандидата Б. Обамы. Как, с точки зрения парадокса Р. Лапьера, можно объяснить данную победу. Ответ может быть представлен в виде развернутого эссе.

Кейс 3

Проведите мини-опрос среди родных, друзей и знакомых (не менее 20 человек), нацеленный на выяснение их основных социальных установок и политических ориентаций на основе предъявления им программных документов различных политических сил или отдельных их представителей и выясните, что в них особо привлекает опрошенных.

На основе полученных данных определите влияние социально-экономического положения опрошенных на выработку ими своих социальных установок и политических ориентаций. Подготовьте небольшую аналитическую записку, в которой укажите наиболее привлекательные политические ориентации у тех, кого вы опросили. В записке укажите, что могло повлиять на выработку выявленных социальных установок и политических ориентаций респондента в условиях действия постсоветской политической системы современной России.

Семинар 5 (практический в виде ролевой игры). Механизмы политических ориентаций

Технология организации практического занятия (семинар проходит в виде ролевой игры «Праздник 4 ноября»)

Цель ролевой игры: выработать у студентов навыки организации политических коммуникаций между акторами, имеющими различные политические ориентации, используя различные механизмы, оказывающие влияние на выработку подобных политических ориентаций, что позволит закрепить знания, полученные на лекциях по данной теме курса.

Участники игры: представители городской администрации – мэр города, руководитель подразделения, отвечающий за коммуникацию с различными общественно-политическими организациями и политическими партиями, представители четырех политических партий и общественно-политических движений «Единая Россия», КПРФ, «Русское национальное единство» и «Союз мусульман России».

Примерный сценарий игры. В небольшом российском городе N, в котором недавно был избран мэр, имеется лишь одна центральная площадь.

Впереди праздник 4 ноября – День народного единства. Естественно, что все политические силы города, имеющие различные политические ориентации, желают отметить этот праздник по-своему.

Одни – как День народного единства, сплотивший когда-то народ России против власти самозванца и иностранных захватчиков, другие – как праздник Великой Октябрьской социалистической революции, создавшей одну из самых великих держав

мира, жизнью в которой гордились многие миллионы советских граждан, третьи в это день готовы провести «Русский марш», направленный на объединение всех русских, а четвертые – как день конфессионального праздника жертвоприношения (Курбан-байрам). За неделю до этого дня они заявили городской администрации и ее главе о своем желании отметить это событие в одном и том же месте – на центральной площади города. Поскольку предыдущая сходка традиционных противников закончилась столкновениями между ее участниками, а старый мэр из-за этих событий был отправлен в отставку, то новый мэр города решил, перед тем как принять окончательное решение, провести переговоры со всеми заинтересованными сторонами, чтобы прийти к взаимоприемлемому решению, но при этом максимально обезопасить жителей города от беспорядков.

Мэр – человек демократических взглядов, и потому у него и в мыслях нет запрещать кому-то из представленных акторов с различной политической ориентацией выражать свои взгляды. Но его задача состоит в том, чтобы проводимые праздничные мероприятия прошли в рамках конституционных норм. Он тщательно готовится к переговорам, предварительно встречается с представителями политических партий и общественно-политических движений, составляет карту переговорного процесса (с кем по очередности и когда мэр будет встречаться), формулирует повестку дня переговоров, обдумывает процедуры, примерное соглашение. Готовятся к переговорам и участники, стремясь максимально выразить свои требования к городским властям и выторговать для себя как можно больше преимуществ в день, на который назначены праздничные мероприятия. И вот день переговоров мэра города с заинтересованными политическими силами наступил.

Студенты из своей группы выбирают «мэра города» и делятся на четыре команды, представляющие в игре ранее обозначенные политические партии и общественно-политические организации и приступают к подготовке к переговорам с «мэром города». На подготовку дается 25–30 минут. «Мэр» определяет модель ведения переговоров и выбирает механизмы, с помощью которых он будет воздействовать, чтобы найти решение, устраивающее все политические силы. Команды в это время продумывают свои требования к мэру и к условиям проведения праздничных мероприятий. Составляют сценарий праздника на центральной площади города. Таким образом, студентам, участвующим в проведении этой деловой игры, необходимо смоделировать переговоры представителей власти города с акторами с различной политической ориентацией, чтобы прийти к какому-то соглашению по формату и условиям проведения праздника, а затем проанализировать свое поведение во время ведения переговоров и провести работу над ошибками.

Основная часть занятия посвящена проведению переговоров мэра с представителями всех четырех общественно-политических сил города. Для этого отводится 40 минут. «Мэр» сам определяет формат этих переговоров. Он может одновременно вести переговоры со всеми четырьмя участвующими в игре акторами, а может вести переговоры по отдельности. В последнем случае на переговоры с каждой из четырех сторон отводится по 10 минут. В конце переговоров ее участники должны прийти к соглашению по тому, как будет использоваться центральная площадь города 4 ноября, либо, если все же соглашение не будет достигнуто, мэр должен объявить свое решение по поводу празднеств в этот день, которое бы устроило большинство акторов проходившего переговорного процесса.

Рефлексия

В ходе рефлексии, продолжающейся 20–25 минут, студенты подводят итоги дискуссии, которая проходила в ходе переговоров. Они определяют, верную ли стратегию и механизмы воздействия на своих оппонентов и «мэра города» выбрали. В свою очередь «мэр города» анализирует свою удачу или неудачу при организации переговорного процесса с общественными и политическими силами, придерживающимися различных политических ориентаций. Вместе они вырабатывают ряд рекомендаций для своей группы по оптимизации коммуникации отдельных представителей и в целом политических сил, придерживающихся различных политических ориентаций. Цель рефлексии – показать студентам возможности взаимодействия с лицами, которые придерживаются различных

политических ориентаций, для нахождения нужных механизмов воздействия на оппонентов, и иметь представление о том, как эти политические ориентации вырабатываются и на основе чего они функционируют.

В качестве домашнего задания преподаватель просит всех участвовавших в игре при помощи виртуальных СМИ рассказать, как прошли основные праздничные мероприятия в городе N 4 ноября. И следующее практическое занятие начинается с краткого обсуждения видения сторонами прошедшего накануне праздника (произошло ли сближение позиций сторон, позиций сторон и мэра города, были ли эксцессы со стороны участников праздника, или праздник прошел в тихой спокойной обстановке).

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте роль массовых мероприятий в поддержке той или иной политической ориентации.
2. Раскройте механизм диалоговой коммуникации между представителями различных политических сил и движений.
3. С какой целью необходимо проводить переговоры между противоборствующими в современной политике силами?
4. В чем состоит роль политического лидера в публичных коммуникациях с представителями различных политических ориентаций? Ответ обоснуйте.

Семинар 6. Личность политического лидера

Вопросы для дискуссии

1. Личностные характеристики в становлении современного политического лидера.
2. Концепция когнитивной сложности личности политического лидера.
3. Стили руководства политического лидера.
4. Стил ь принятия лидером своих политических решений.

Семинар 7. Практический семинар по личностным характеристикам политического лидера

Семинар проходит в виде ролевой игры «Выборы в лесу».

Цель ролевой игры: выработать у студентов навыки организации политических коммуникаций, учитывая различные психологические типы личности как на уровне политических лидеров отдельных социальных и политических групп, так и на массовом уровне в ходе моделирования ситуации избирательной практики, сопряженной с острым соперничеством участвующих в игре команд. Погружение в практику игры позволяет студентам дополнить полученные на лекциях по данной теме курса знания выработкой практических коммуникативных компетенций по ведению политического диалога с учетом личностных особенностей представителей других команд, участников этой игры.

Участники игры: лев, уходящий в отставку с должности хозяина леса, партии животных, собирающихся принять участие в выборах, представители данных партий, которые пожелали баллотироваться от своих партий на вакантную должность хозяина леса.

Примерный сценарий игры. Хозяин леса лев по старости решил уйти на покой и объявил одновременные выборы в лесной парламент и на свою прежнюю должность. Придерживаясь демократических взглядов, лев впервые за всю историю предложил лесному сообществу избрать себе лидера. В роли льва выступает преподаватель, а студентам группы он предлагает разделиться на 3–4 команды, которые будут представлять партии различных животных леса: волков, лис, кабанов, бобров, змей, горных козлов, ослов и т. д. Представительство разных животных делает тренинг живым в выражении эмоций и усиливает восприятие личностных черт представителей той или иной команды через ассоциации, возникающие в сознании человека по отношению к тем животным, которых он представляет. И здесь главная роль преподавателя, выступающего в качестве модератора,

закljučается в том, чтобы проходящая по ходу занятия дискуссия не выходила за рамки делового общения и не превращалась в конфликтную коммуникацию, когда бы студенты слишком активно выражали свое отношение к животным, которых представляют в деловой игре их партнеры. Поэтому здесь преподаватель следит за тем, чтобы игра шла вокруг обсуждения вопросов, касающихся будущей жизни леса при новом хозяине, а не превращалось бы во взаимные нападки.

Преподаватель, разделив группу на несколько партий, представляющих интересы тех или иных животных, живущих в лесу, дает им 15–20 минут для подготовки к презентации программы своих партий, с чем они идут на выборы в лесной парламент. Команды готовят предвыборную программу, различные листовки, направленные как на позитивную рекламу достоинств своей партии, так и на выявление недостатков партий, конкурирующих с ними на выборах. При подготовке к презентации команды используют ватман и цветные фломастеры, доску и маркеры для наглядности агитации.

После подготовки командам дается по 5 минут на выступление с кратким изложением позиций, с которыми они идут в лесной парламент, и представлением другим командам своего лидера, который и будет баллотироваться на должность хозяина леса. Другие команды в течение следующих 5 минут могут задать вопросы презентующейся партии животных.

Второй этап игры состоит в кратком изложении лидерами партии своей программы. В ней они обозначают свое отношение к взаимодействию различных видов животных в рамках леса, а также как они будут выстраивать свою политику по отношению к животным из других лесов (проблема миграции животных, политические отношения с руководством других лесов, создание межлестных сообществ и т. д.) и как они будут регулировать отношения с людьми, которые попадают в их лес (например, с охотниками). Обсуждение платформ лидеров партии проходит в роли диспута всех участвующих в игре команд. На подготовку к диспуту дается 5 минут. Сам диспут состоит из кратких заявлений лидеров партий (не более 3 минут) и вопросов, которые лидеры партии задают друг другу (не более одного от лидера партии и одного вопроса от его сторонников, членов партии, которую представляет лидер). Здесь преподаватель должен жестко придерживаться регламента, иначе игра может не уложиться во время, отведенное на практическое занятие.

На третьем этапе игры от каждой из команд (партии животных этого леса) выдвигается представитель в лесной избирком, который определяет процедуры выборов, очередность голосования команд и вырабатывает механизм подсчета голосов. Важно учитывать, что представители команды не могут голосовать за свои партии, они обязаны выбирать наиболее понравившуюся из числа соперников команду и за нее голосовать. После подсчета голосов председатель лесного избиркома подводит итоги и объявляет нового хозяина леса, а также победившую на выборах партию. В заключение игры новый хозяин леса приносит присягу, в которой обязуется соблюдать все права лесных граждан и законы, действующие в нем.

Рефлексия

В ходе рефлексии продолжающейся 5–10 минут студенты подводят итоги игры и отмечают правильные стратегии коммуникации с другими командами во время своих презентаций. Преподаватель делает особый акцент на то, что важно при выстраивании коммуникации с другими участниками диалога учитывать их личностные особенности, прежде всего в плане восприятия, и уже исходя из этого презентовать собственное видение обсуждаемой проблемы. В ходе дискуссии студенты должны определить причины своих удачных выступлений, а также причины не совсем удачного выступления, не позволившего команде стать победителем в игре. Цель рефлексии – показать студентам роль и место личности политика в выстраивании им различных моделей коммуникации как со своими сторонниками, так и со своими оппонентами, что важно для выработки практических

компетенций студентов по правильной публичной презентации собственных личностных черт.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте, каким должен быть современный политический лидер.
2. Что делает политического лидера привлекательным? Почему?
3. Что в современной политике способствует успеху политическому лидеру в его публичных коммуникациях со сторонниками и противниками?
4. Раскройте алгоритм успешной публичной презентации политического лидера.

Семинар 8-9. Имидж политического лидера (4 часа)

Вопросы для дискуссии

1. Психологические концепции имиджа политического лидера.
2. Культурный герой и политический лидер.
3. Роль архетипов коллективного бессознательного в формировании имиджа политического лидера.
4. Имидж и личностный бренд политического лидера. Образ и имидж идеального политического лидера

Задания для самостоятельной подготовки

При подготовке к дискуссии на семинарском занятии необходимо ответить на ряд следующих стимулирующих вопросов:

- Определите соотношение понятий: образ, имидж, бренд в восприятии личностью обывателя современного действующего политика.
- Выстройте последовательность коммуникативных стратегий в рамках осуществления политической кампании по позиционированию имиджа политика: пропаганда, реклама и PR – и попытайтесь определить Вами последовательность обосновать.
- Из каких элементов состоит структура политического имиджа, предложенная Е.В. Егоровой-Гантман, чем она отличается от подобных структур других авторов (например, Т.Э. Гринберг)?
- Можно ли сказать, что успешность создания имиджа политического лидера определяется его возможностями по манипуляции общественным мнением в вопросах, касающихся его деятельности?
- Формируется ли имидж политического лидера, если он не предпринимает усилий по его формированию в глазах общественности?

Для успешного понимания обсуждаемой на семинарском занятии темы нужно будет решить самостоятельно следующий кейс, который будет обсуждаться на двух последующих семинарских занятиях.

Перед вами примерная содержательная модель политического имиджа одного из правых политиков, бывшего руководителя РАО ЕЭС России А. Чубайса, сложившаяся в массовом сознании россиян.

Примерная содержательная модель политического имиджа А. Чубайса, разработанная на основе квадрата политического имиджа П. Тулли¹

Мы о себе (данные о том, как политик определяет себя в ходе политических практик, здесь представляются все)	Мы о них (данные о том, как вы определяете свою целевую аудиторию: кто она, в чем нуждается, чего от нас требует)

¹ Основная идея избирательной кампании. М.: Национальный демократический институт международных отношений, 2000. С. 27.

<i>положительные характеристики имиджа политика, позиционируемые избирателю)</i> 1. Демократы, отстаивающие личные свободы и рыночные отношения в стране. 2. Наиболее прогрессивный политический слой страны, продвигающий страну вперед путем политических и социально-экономических преобразований. 3. Выступает за все меньшее вмешательство государства в жизнь общества, в том числе и за счет снижения патерналистской поддержки различных слоев социума. 4. Конкурентная политическая среда, в которой оппозиция имела бы широкие каналы коммуникации для донесения своей точки зрения до общества. 5. В своей политике ориентируется на Запад.	1. Относительно молодой мобильный слой общества, быстро приспособившийся к новым «правилам игры», предложенным новыми рыночными условиями существования страны в 1990-е гг., другие неконкурентоспособны, поэтому не могут понять представляемые либеральными демократами идеи. 2. Самостоятельная часть общества, которая четко знает, что ей нужно от жизни, поэтому с ней надо работать, так как другие не знают, чего они хотят. 3. Наша целевая аудитория хочет иметь реальные возможности альтернативы своего саморазвития, умея принимать решения и нести за них ответственность, другие же ждут «царя-батюшку», который за них все решил бы и сам нес ответственность за все, что происходит в стране. 4. Только конкурентная среда для целевой аудитории кандидата способна отразить всю палитру политических настроений в обществе, а для других данная среда – покушение на их традиционное восприятие политики и власти. 5. Ядерный электорат хочет надежных коммуникаций с западными партнерами, тогда как другие с опаской смотрят на них, боясь, что эти отношения неравноправные, а с выгодой для наших партнеров.
Они о нас (взгляд на политика и его политическую кампанию со стороны электората, что в политике вызывает уважение, а что вызывает неприятие, с какими проблемами может политик столкнуться во время избирательной кампании) 1. Демократы, которые развалили великое государство, а сейчас хотят разворовать последнее, что осталось у народа. У ядра электората А. Чубайса представление о нем как о спасителе России от развала, осуществившем пусть болезненные для большинства общества реформы, но сохранившем при этом целостную экономику страны. 2. Занимаются вечной болтологией, переругались между собой и никак не могут договориться об объединении.	Они о себе (что думает о себе электорат, чем он гордится, а чего он стыдится в осуществленном ранее политическом выборе) 1. Самый лучший народ на свете, который заслуживает лучшей политической власти, нежели нынешние ее представители. 2. Во всех бедах страны виноват не электорат, а политики, которые, играя в свои игры, часто забывают о народе. 3. Большинство электората хочет сохранить традиционную для политической культуры страны преемственность политической власти, хотя целевая аудитория хочет, чтобы власть соответствовала западным образцам демократии. 4. Для большинства электората патернализм со стороны государства

3. Слабый управленец, который всегда наживался за счет структур, которыми руководил, существенно не улучшая их деятельность. Сторонники же, напротив, считают его одним из лучших менеджеров страны. 4. Ваучеры способствовали бандитскому накоплению капитала избранных, хотя сочувствующие полагают, что это был безболезненный для страны раздел бывшей государственной собственности. 5. В стране во всем виноват А. Чубайс, тогда как сторонники полагают, что это власть сделала его «козлом отпущения».	является одним из главных критериев оценки деятельности власти, для сторонников же главное, чтобы власти обеспечили равный доступ к разным ресурсам общества. 5. Мы все хорошо разбираемся в политике, так что нас непонятными словами (ваучер, приватизация и др.) не обманешь. Мы сами себе эксперты и знаем, какой должна быть страна и какие политики ею должны управлять.
---	--

Задания

1. Определите психологический профиль имиджа данного политика и оцените его возможные электоральные перспективы на будущих выборах президента РФ в 2012 г.

2. Если бы вы были консультантом данного политика по его имиджу, то, исходя из определенного вами ранее психологического профиля имиджа, предложите возможные сценарии предвыборной кампании А. Чубайса, которые могли бы максимально эффективно позиционировать имидж данного политика, имея в виду сложившееся в настоящее время в массовом сознании стереотипы об этом политике.

3. Как вы полагаете, имеет ли в настоящее время месседж президентской кампании 1996 г., одним из разработчиков которого была команда А. Чубайса, «Голосуй или проиграешь» электоральные перспективы или же психологическое восприятие этого лозунга сейчас иное, чем, когда он был предложен? Как вы думаете, какая бы целевая аудитория восприняла этот лозунг и поддержала бы кандидатов его выдвигающих.

На занятиях студенты обсуждают предложенные по этому кейсу решения.

Семинар 10. Роль политических мифов в манипулировании политическим поведением

Вопросы для дискуссии

1. Структура политического мифа.
2. Роль символов и ритуалов в современной мифо-идеологической политико-коммуникативной системе.

Технология организации практической части семинарского занятия: в начале этой части занятия происходит дальнейшее обсуждение дискуссионных вопросов по теме занятия.

1. Концепции социально-политических мифов в рамках предмета политической психологии.
2. Роль социально-политических мифов в ситуации кризиса идентичности.
3. Социально-политические мифы в современной России.

В ходе обсуждения данных вопросов преподаватель обращает внимание студентов на специфику процесса политического мифотворчества в современной отечественной политической практике, выделяя при этом технологии и основные сюжеты политических мифов, внедряемых в массовое сознание различными политическими акторами. Особое внимание преподаватель уделяет формам политического мифа, который выстраивают вокруг себя отдельные политики и политические партии. Здесь обсуждение идет в плане

использования созданных политических мифов в процессе манипуляционного управления политическим поведением своих сторонников и последователей. Определяется, что одной из форм политического мифа может стать сказка как некий нарратив, адресованный к архетипическим структурам человеческого сознания.

Далее студенты работают со сказкой как формой создания политического мифа актора. Особенностью сказок является то, что сказка содержит некие фантастические элементы, которые добавляются к правдоподобным и продвигают реальный сюжет. Классическая сказка всегда заканчивается позитивно для главного персонажа. Сказка всегда происходит «не здесь и не сейчас», т.е. сюжет размещен «в некотором царстве, в некотором государстве». События всегда происходят в условном времени, помещенном в прошлом. При этом сказка принципиально циклична и воспроизводима. Все эти характеристики присущи и мифологической форме восприятия человеком происходящих вокруг него событий, в том числе и политических. Когда происходящим в политике событиям приписываются некие фантастические интерпретации причин из возникновения или избранностью отдельных политических лидеров, которым самой судьбой предначертано изменить ход истории и вектор развития страны. К тому же они имеют героическое прошлое и свершения в нем, заложившие основы их нынешней миссии по изменению в лучшую сторону жизни в руководимой ими стране, выполнение которой становится для них судьбоносной задачей.

Роли и сценарии сказки принципиально несводимы к обыденной логике, к ней неприменима этика обыденной жизни. В сказке герои, как правило, не имеют серьезных личных мотивов для совершения поступков, их «влечет композиция сказки». В сюжете сказки отсутствуют эпизоды с сильным выражением чувств, хотя героям приходится встречаться с достаточно сильными испытаниями. Они не переживают, они действуют!

Действия главного героя сказки направлены на восстановление порядка и целостности мира. Именно такая композиция повествования обуславливает структуру завершенного динамического образа главного героя сказки, приписывающего желаемое обществом представление о том, каким должен быть культурный герой, перенося его на фигуру политического лидера этой страны. Главная цель сказки, как и политического мифа – обозначить силу культурного героя, способного решить все невыносимые проблемы и преодолеть все преграды на пути героя к счастливому концу, которого ожидают все, кто поверил в героя и готов идти с ним до конца.

Таким образом, использование сказки в политической практике с точки зрения политической психологии – это создание политического мифа, имеющего ярко выраженный манипуляционный потенциал воздействия на общественное мнение с целью создания вокруг главного героя сказки ореола сакральности и избранности, что является важным элементом в определении содержательной модели формируемого имиджа политика. При этом герои сказки в отличие от героев политического мифа не отягощены компрометирующими связями с лицами, негативно воспринимаемыми общественностью; они бессмертны, что позволяет гарантировать продолжительность действий сказки, а героям политических мифов – выполнение обещаний, которые делают политики во время предвыборной кампании (что все то за что выступал политик, будет реализовано).

Поэтому цель данной части занятия – сочинить сказку, тем самым приобретая компетенцию в мифотворческой деятельности политического консультанта, создающего биографию политика перед началом политической или избирательной практики. Студенты за 10–15 минут должны вспомнить сюжет какой-либо сказки и воспроизвести ее сюжет. Затем преподаватель просит студентов придумать к этой сказке начало (что было до слов «Жили-были...») и конец (что было после счастливого конца настоящей сказки); на это также отводится 10–15 минут занятия. Именно с этого момента и начинается мифотворчество, когда студенты, придуманные ими сюжеты, пытаются встроить в контекст существующей сказки (так придумывание деталей биографии политика встраивается в

реальную композицию уже имеющихся фактов жизни этого политика. Затем проводится коллективное обсуждение результатов творческой деятельности студентов.

Рефлексия.

В ходе рефлексии, продолжающейся 5–10 минут, студенты подводят итоги своего творчества и отмечают самые оригинальные варианты развития сюжетов сказок. Преподаватель особо акцентирует внимание студентов на манипуляционную направленность создаваемых политических мифов и обращает внимание на то, что при придумывании начала и конца сказки студент фактически бессознательно идентифицирует себя с главным героем сказки. Эта методика качественного психологического исследования также может применяться студентами как инструмент диагностики неосознаваемых личностью собственных характеристик и событий из своей жизни, на основе будущей политической консультант может создавать психологический профиль будущей позиционируемой модели имиджа политика в возможных политических и избирательных кампаниях. Цель рефлексии – показать студентам роль сказок в создании политических мифов и возможности с их помощью манипулировать политическим поведением избирателей.

Контрольные вопросы

1. Предмет социально-политических мифов в политической психологии.
2. Роль социально-политических мифов в формировании идентичности политического сообщества.
3. Назовите основные социально-политические мифы в современной России.
4. Сказка и политический миф в политической риторике современных публичных политиков.

Семинар 11. Процесс манипуляции политическим поведением

Вопросы для дискуссии

1. Основные психотехнологии воздействия на политическое поведение граждан в рамках политической (избирательной) кампании.
2. Ограничения манипуляционного управления политическим поведением личности.
3. СМИ и новые социальные медиа как каналы манипуляционного воздействия на политическое поведение аудитории.
4. Психологические закономерности манипуляций массовым стихийным поведением.

Семинар 12. Практический семинар по манипуляциям политическим поведением

Технология организации занятия: занятие проходит в виде психологического тестирования на выявление возможности манипуляции личностью. Преподаватель ставит задачу внимательно прослушать текст и ответить на ряд вопросов. При этом студентам дается следующая инструкция:

«Сейчас я прочитаю небольшую заметку, которая была недавно опубликована в криминальной хронике газеты «Московский комсомолец». Текст заметки будет зачитан дважды. В первый раз постарайтесь воспринять текст на слух, а во второй в деталях запомнить, что происходило по ходу развития сюжета. Записывать ничего нельзя, разговаривать друг с другом тоже. Итак, начинаем».

Преподаватель зачитывает текст заметки:

КАССОВЫЙ АППАРАТ

Владелец магазина только что погасил свет в магазине, когда появился один мужчина, известный российский политик, и потребовал деньги. Владелец открыл кассовый аппарат.

Касса была опустошена на все свое содержимое, и мужчина, известный российский политик, убежал. Внимание милиционера было немедленно обращено на это событие.

Тест заполняется следующим образом: на чистом листке бумаги ставится номер вопроса и вариант ответа испытуемого. Их может быть три: если испытуемый согласен с прочитанным утверждением после номера ответа ставит букву «П», что обозначает «правда», если считает прочитанное утверждение неверным, т.е. неправдой, то после номера ответа ставит букву «Н», если полагает, что по данной в утверждении информации невозможно точно определить, было ли событие, содержащееся в утверждении, на самом деле, то после номера ответа ставится знак «?».

Пример:

1. П;
2. Н;
3. ?

Затем преподаватель дает установку, что в первый раз тест заполняется индивидуально каждым испытуемым, а затем, объединившись с коллегой по парте, они совместно отвечают на этот тест. Здесь определяется, насколько студент подвержен внешнему влиянию. Если он правильный ответ в итоге под давлением коллеги меняет на неправильный, то он подвержен влиянию, которое по своей природе будет манипуляционным. При этом преподаватель также дает установку, что при совместной работе студенты могут продвигаться в своих ответах дальше только при достижении консенсуса по предыдущему ответу, т. е. во втором случае в правой части листка обоих испытуемых на один и тот же вопрос должен быть одинаковый ответ.

Пример заполнения теста:

Индивидуальные ответы на тест:

1. П;
2. Н;
3. ?

Коллективные ответы на тест:

1. П;
2. ?;
3. П.

Преподаватель зачитывает следующие утверждения, являющиеся вопросами данного теста:

1. Мужчина, известный российский политик, появился после того как владелец выключил свет в своем магазине.
2. Вор был мужчина.
3. Мужчина, известный российский политик не требовал никаких денег.
4. Человек, который открыл кассовый аппарат, был владельцем магазина.
5. Владелец магазина опустошил содержимое кассы и убежал.
6. Кто-то открыл кассовый аппарат.
7. После того как мужчина, известный российский политик, требующий денег, опустошил кассу, он убежал.
8. В кассе находились деньги, но в записке не сказано сколько.
9. Вор требовал денег от владельца магазина.
10. Записка состоит из серии событий, в которых участвуют только три персоны: владелец магазина, мужчина, известный российский политик, требующий денег, и милиционер.
11. Следующее событие в записке верное: кто-то требовал денег, кассовый аппарат был открыт, его содержимое опустошено и один мужчина, известный российский политик, убежал из магазина.

Далее преподаватель просит подсчитать количество набранных баллов, как при индивидуальном ответе, так и при коллективном. В итоге должно получиться две суммы, которые нужно будет сравнить между собой и проанализировать полученные результаты в ходе проведения рефлексии.

Ключ к ответам теста:

- | | | | |
|-------|-------|-------|--------|
| 1. П; | 4. П; | 7. ?; | 10. П; |
| 2. ?; | 5. ?; | 8. ?; | 11. П. |
| 3. Н; | 6. П; | 9. ?; | |

Если ответы студентов индивидуальные и коллективные будут совпадать с ключом, то они себе за это будут ставить балл, если нет, то ничего ставить не нужно. В итоге у испытуемых может оказаться сумма от 0 до 11 баллов, которая и будет показателем уровня их манипуляционного потенциала, как при индивидуальном выборе, так и при коллективном.

Контрольные показатели теста:

0 – 5 баллов – высокий уровень манипуляционных возможностей с данной личностью;

5 – 8 баллов – средний уровень манипуляционных возможностей с данной личностью;

9 – 11 баллов – высокий уровень манипуляционных возможностей с данной личностью.

По окончании тестирования преподаватель просит каждую группу, состоявшую из двух человек, сидящих за партой написать небольшой пресс-релиз от имени местного отделения милиции, что же на самом деле произошло с известным политиком, и кто он был. На это задание дается 10 минут, после чего идет этап рефлексии, на котором зачитываются подготовленные материалы к печати.

Рефлексия.

В ходе рефлексии, продолжающейся 5–10 минут, студенты подводят итоги и сравнивают свой индивидуальный уровень подверженности манипуляции с коллективным, определяя, насколько они поддаются влиянию извне. Преподаватель особый акцент в рефлексии должен сделать на то, что уровень влияния манипуляционного воздействия на личность увеличивается, когда у адресанта нет точной информации либо она скрыта, либо не совсем им понята. Поэтому избежать манипуляции возможно только в случае обладания знаниями в вопросе, по которому возможна манипуляция или, когда человек начинает сопоставлять получаемую им информацию из разных источников по данному вопросу. Цель рефлексии – показать студентам их уровень манипуляционной подверженности внешнему воздействию и указать различные способы противостояния подобному внешнему управлению их социальным и политическим поведением.

Контрольные вопросы

1. Кто подвержен в наибольшей степени манипуляциям в современной политике? Ответ обоснуйте.
2. Как можно оказывать латентное воздействие на политическое поведение?
3. Роль СМИ в процессе манипуляций политическим поведением.
4. Как можно противостоять процессу манипуляций в современной политике?

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

При подготовке к текущим аттестациям (раздел 1, 2) студент готовит презентацию с решением кейс-задачи 20 слайдов, в соответствии с предложенной тематикой, по выбору студента.

Презентация должна содержать основные результаты решения экспертно-аналитической кейс-задачи выбранной студентом по согласованию с преподавателем.

Рекомендации по подготовке слайдов к презентации доклада

1. Количество слайдов приблизительно 20.
2. Начинайте презентацию с темы кейса.
3. Не перегружайте слайды информацией. На одном слайде рекомендуется размещать 6-7 строчек текста.
4. Оставляйте на слайде широкие поля, группируя информацию в центре

5. Следите за тем, чтобы изображения были правильно подобраны и скомпонованы.
6. Располагайте текст и изображения в порядке важности. Используйте стрелки и указатели.
7. Выделяйте важный элемент, делая его больше и ярче других.
8. Выбирайте яркие цвета для шрифта и пастельные – для фона. Текст слайда должен быть абсолютно читаемым.
9. На одном слайде используйте не более двух цветов.
10. Придерживайтесь единого стиля оформления всех слайдов в презентации.
11. Не злоупотребляйте графикой и анимацией – разнообразие шрифтов, картинок и технические трюки отвлекают от содержания доклада.
12. Располагайте информацию подальше от края слайда, т.к. текст может не попасть в поле проекции.